

# 多可町議会に関するアンケート調査 結果報告書

平成22年12月

多 可 町 議 会

# はじめに

地方分権の進む中で、地方公共団体の自己決定権（自分で決定し・実行・責任を持つ）の拡大に伴って、議会は町の意味決定を行う議決機関として、また、執行機関の監視を行う監視機関としての果たすべき役割が一層重要になっています。今日、住民の価値観の多様化に伴い、住民の代表である議会が町の意味決定をする際に、議会の意思と住民の意思が離れないよう不断の努力が必要となってきました。

また、議会は一部団体及び地域の代表でなく、住民全体の代表であるとの自覚と、住民への情報提供による住民の意識改革、説明責任を積極的に果たしていかなければなりません。従って、合併後取り組んできた議会改革に引き続いて、平成22年6月からの議会改革調査特別委員会で「開かれた議会」の確立に向けて改革を行っています。

## 《実施中の改革項目》

### ○一問一答方式の採用

本会議で議員の質問と答弁を交互に繰り返し結論を導きます。

### ○反問権の付与

答弁者から議員に対して、その質問の趣旨や根拠を問うことができます。

### ○議員相互間の自由討議

議案や案件について結論を出す場合、議員相互間の討議を十分行い課題を明確にします。

### ○全員協議会・常任委員会の公開

引き続き公開をし、専門性を生かした運営を行います。

## 《計画中の改革項目》

### ○議会報告会・懇談会

議会の説明責任を果たし、住民の意見を聴かせていただきます。

### ○土・日・夜間の議会開催（試行）

議会の傍聴について参加しやすい体制を整え、議会への関心を持っていただけるように努力します。

### ○議会基本条例

議会改革の総まとめとして、議会使命に関わる基本的事項を定めます。

さらに、議会は二元代表制（議会と首長）の一翼を担っていることを重く受け止め、議会・議員の活動原則や住民と議会の関係、議会と行政の関係をしっかりと明らかにして議会としての責務を果たしてまいります。

多可町議会では、今まで以上に住民の皆様の期待に応えるため、議会のあり方や活性化を図ることを目的にアンケート調査を実施しました。ご協力をいただきましたことに厚くお礼申し上げます。

平成22年12月 多可町議会議長 山口雄三

## 調査実施の目的

多可町議会では、合併後に①議員報酬 ②議員定数 ③一問一答方式の採用 ④反問権の付与 ⑤インターネットやかテレビでの配信等々についての改革を続けてまいりました。

平成22年6月議会において「議会改革調査特別委員会」を設置し、さらに改革の必要性を自覚するなか、「開かれた議会」づくりに向けて、町民の皆様の議会に対する率直な意見・要望を拝聴し、今後の議会改革のために活用させていただくことを目的とし実施いたしました。

## 調査方法

1 調査地域	多可町全域
2 調査対象	20歳以上の町民
3 対象者数	1,200人
4 抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出
5 調査方法	郵送による無記名アンケート調査
6 調査期間	平成22年10月7日～10月22日

## 回収状況

1 発送者数	1,200人
2 回収数	446人
3 回収率	37.2%

## 調査項目

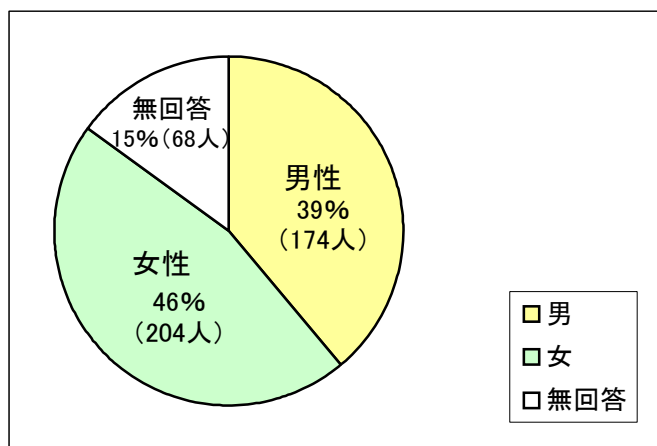
1 調査対象者の属性	(問1-1. 1-2 問2)
2 町議会の関心度の把握	(問3 問4 問5)
3 町議会に対する評価の把握	(問6 問8)
4 議会改革に対する意向の把握	(問7 問9 問10)
5 議員定数	(問11)
6 議員報酬	(問12)
7 議会への全体的な意見・要望	(問13)

## 集計結果の見方

- 1 各質問に対する回答を単純集計したものです。
- 2 調査結果の円グラフは、構成比率%において小数点以下を四捨五入しています。

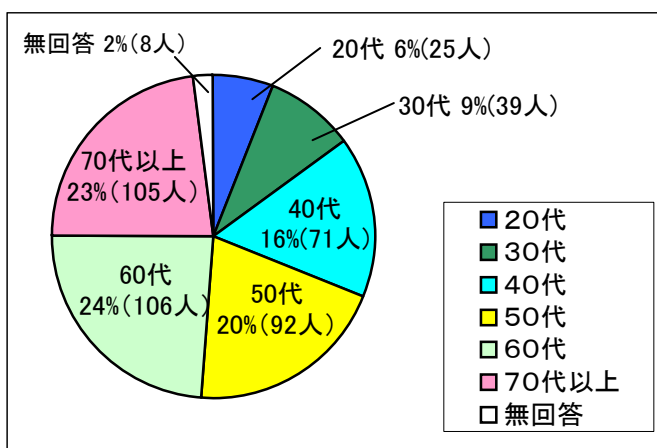
## 問1-1 性別

性別は、「男性」が39%、女性が46%となっています。



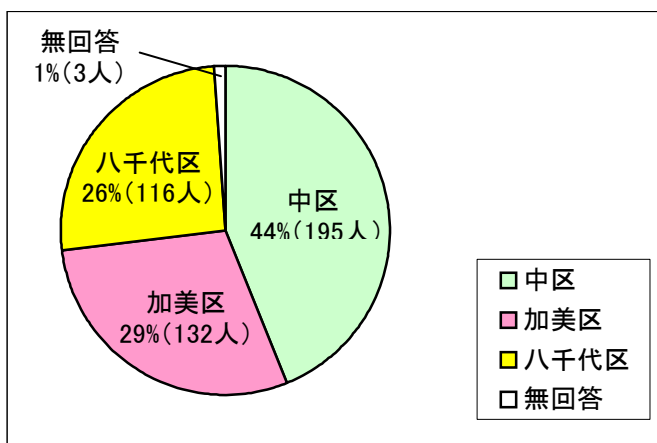
## 問1-2 年齢

年齢構成は、「60代」が24%ともっとも多く、次いで「70代以上」23%となっています。



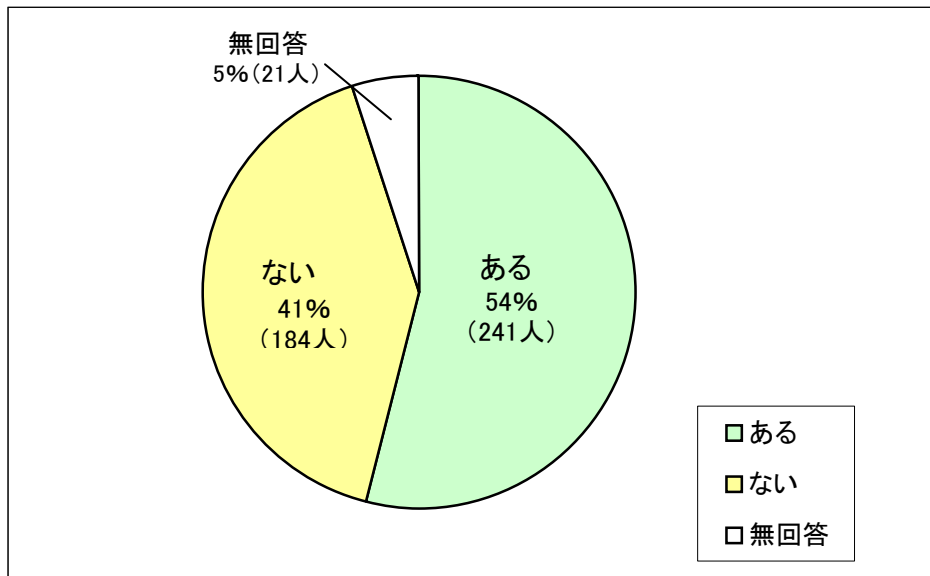
## 問2 お住まい区

お住まいの区別では、「中区」が44%ともっとも多く、次いで「加美区」29%、「八千代区」26%となっています。



### 問3 多可町議会に関心がありますか。

「ある」が54%、「ない」が41%となっており、過半数が町議会への関心を持っておられる状況にあります。

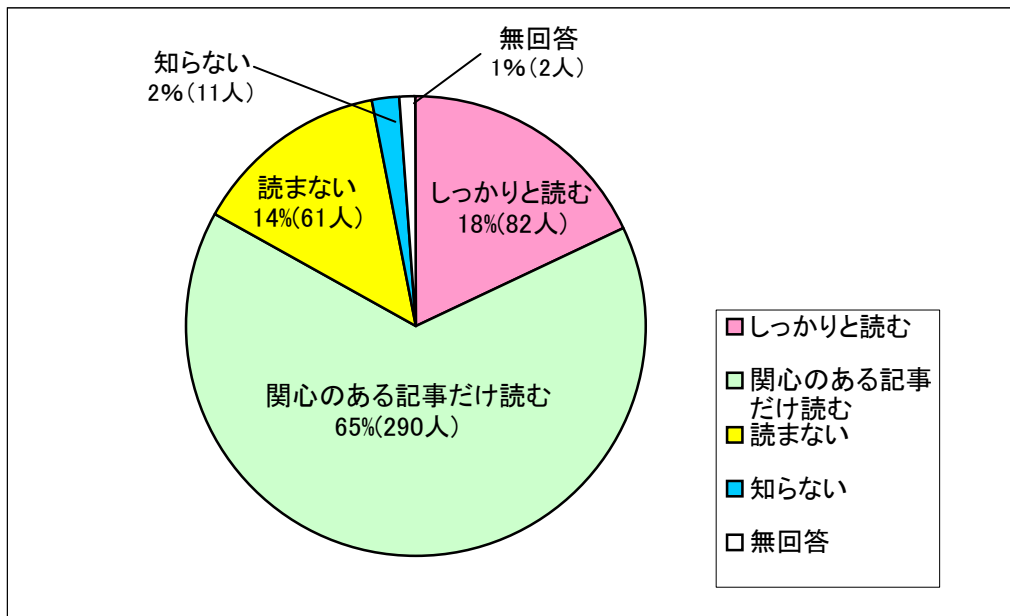


#### 主な意見(要約)

- ・自分たちが選んだ議員がどんな活躍をしているか関心があるが、具体的には分からない。
- ・議員自体に信頼性がないから。
- ・議員さんからの政策の提言を多くしていただきたい。
- ・一番身近な議会だけに関心があるが、意見を提案する場所がない。
- ・関心はあるが今のところよく分からないことが多く、勉強しようと思う。
- ・立候補して出られたのだからどんな政策を打ち出すか、どれだけお勉強をされているのか関心があります。
- ・今どんな事がどのように協議され、進んでいるかTV等で知らせて頂くことは大切だと思っている。
- ・傍聴したことはないがテレビではよく見ます。議員さんよく頑張っておられるように思いますが、考え方が浅く批判ばかりされている。大局的な考えをもって議論してもらいたい。
- ・財政難であるため、徹底して無駄遣いと思われる金を節約してほしい。それによる痛みは町民みんなで分け合えればよい。
- ・議員定数14名に約過半数の議員の議会活動が見えてこない。残りの議員はただの採決議員でないか。
- ・たかテレビで放映されているのをたまに短時間見ることはありますが、最も身近な議会でありますので、もっとじっくり見る時間を作りたいと思います。
- ・議会の動きには強い関心がありますから、議会だより及び議会のテレビ報告等いつも注視している。
- ・高い月給、ボーナス等いろいろ支給されるからには、どのような成果を上げられているか関心がある。
- ・自分たちが選んだ議員さんが、意見を言っておられることが自分たちの関係のあるようなことに関心がある。
- ・今から出産、子育てをする年齢なので、保育所、幼稚園の幼保一元化施設についてや子育て支援に関する内容、子ども教育などについて検討されていることについて関心がある。

#### 問4 「議会だより」を読んでいますか。

議会だよりを「しっかりと読む」が18%、「関心のある記事だけ読む」65%、合わせると80%以上が何らかの形で議会だよりを読まれています。

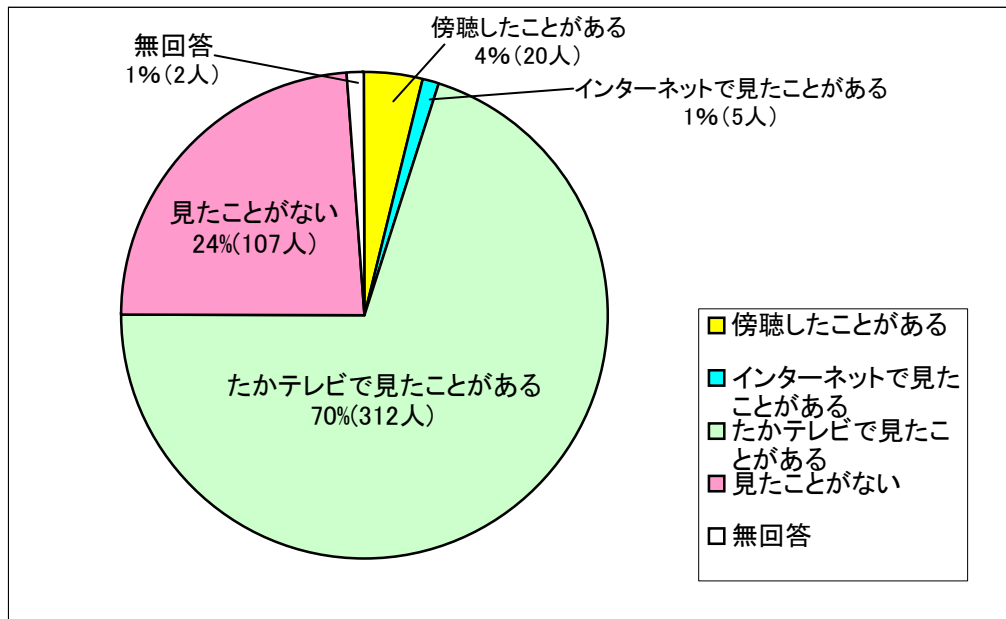


#### 主な意見(要約)

- ・難しすぎて理解できないことが多いので、関心あるなしではなく分かるところだけでよいという感じです。
- ・全てに目を通すことはありませんが、見出しを見て関心がある記事はよく読む。
- ・関心ないから読まない。
- ・将来的なこと、地元議員の方などの記事は読むことがあります。
- ・読まないと言うよりも、そのようなものがある事を知らなかった。
- ・質疑応答が簡略化されて作られているのが大変良いと思うが、何回も似た様な質問と町長の答弁は省いてほしい。
- ・一度は全面を見て関心のあるところだけをもう一度見る。
- ・広報、JAみのり、社協だより等々多くの配付物が来るので、忙しい中、新聞を見るのが精一杯です。
- ・老人ホームに入所しているので手元に届かない。
- ・活字媒体があるのは良いことだと思います。インターネット、テレビもありますが、今後も続けてほしいです。
- ・文章が分かりにくいと思います。もう少し簡単な表現で書いていただけたらと思います。
- ・特に一般質問の質問及び答弁等に注視しています。
- ・難しい用語が使われると平凡な私には分かりにくい。
- ・さっと目を通す。議員が何を発言したいかというような一議員としての議会だよりはいらない。たかテレビで充分。無駄である。
- ・分かりやすく記事として見やすいですが、興味のある記事だけを読む傾向があります。
- ・よく書けていると思う。編集されている方は大変だろうと思う。
- ・各議員さんがどのような事に力を入れ、どのような意見を町長に示されているかと思いを読んでいます。
- ・どなたがどんな意見を持っておられるか知りたい。

## 問5 議会の本会議の様子を見たことがありますか。

町議会の会議を何らかの形で見たことがある人が75%となっており、見たことのない人が24%となっています。

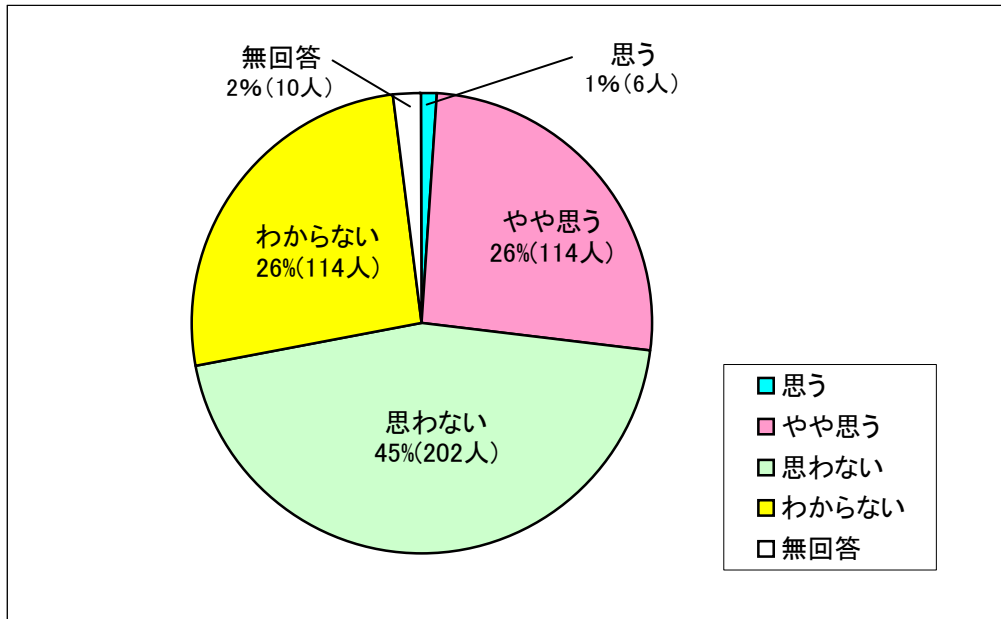


### 主な意見(要約)

- ・番組のスケジュールが分からない。何でプログラムが分かるのか。
- ・一度傍聴してみたいと思っているが、傍聴するにも平日では難しい。
- ・どうすれば見られるのか、またどこで見れるのか、まったく知識がないため。
- ・議員さんの意見や発言にがっかりすることがあります。
- ・町に対しての箱物対策、経費問題、工事入札等々、各項についてのチェック機能が十二分に果たされているのか。町議会自体で反省会などやったことがあるのか。
- ・傍聴には抵抗がある方が大勢おられると思います。放映されることは良いことだと思います。
- ・質問の長い議員がおられるが、簡潔にしていきたい。
- ・町民が見るだけの価値があると思っているのですか。
- ・現在は少し慣れてこられたかと思いますが、テレビで上映するのが恥ずかしい人もいます。何を言っているのか分からない。
- ・想像以上に活発に議論されていてよいと思う。
- ・町長も議員もはっきりと発言して欲しい。委員会は放映しないのですか。
- ・質問される議員はただらと文章を読むのではなく、理解してある程度前を見て質問してほしい。
- ・質疑で質問することが決まっていて、質問内容ももう少し突っ込んだ質問ができないか。
- ・関心のある内容であればテレビを見るが、内容によってはそのまま見ないで終わる。
- ・ほとんどの議員が一般質問をされるので、今後も全議員が質問をしていただきたい。身近な地域に関する質問は、町民にとって関心があると思うので、傍聴に来てもらえるのではないかと。
- ・会議の状況は慎重に進めておられますので、期待しております。
- ・答弁されていますが、その結果はどうか。
- ・生放送で会議中継してほしい。
- ・傍聴は、テレビで見るのと違ってとてもよい経験でした。機会があれば、また傍聴したいと思っています。
- ・仕事があるので見に行くときはありませんが、傍聴したことのある人が言われるのはあまりいいようには言われません。だから行く人が少なくなるのではないかと。もっとたくさん傍聴していたら、よくなっていくのではないかと意見を聞きました。

## 問6 あなたの意見や町民の声が議会に届いていると思いますか。

「思う」、「やや思う」を合わせて27%と低く、逆に半数近くの45%が届いていないと思っておられます。

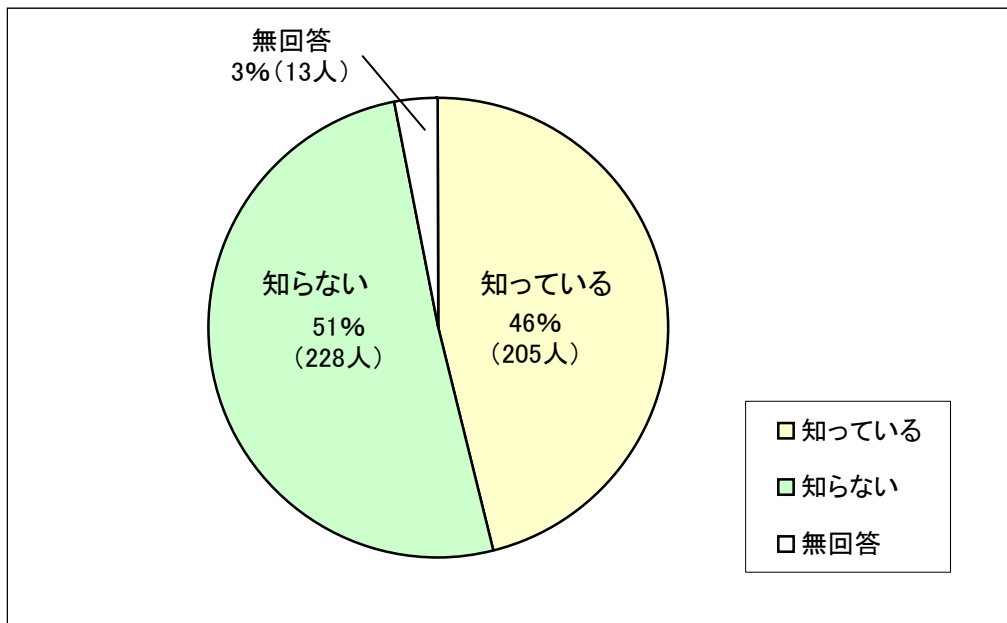


### 主な意見(要約)

- ・意見を聞きに来られたが、意見を言ったけど特に今まで何も反映されたことがない。
- ・議員さんももっと町内を歩いて、多くの町民の声を聞いてほしい。
- ・議員一人ひとりがどういう意識で仕事をしているかにかかっている。
- ・議員との接点がなく、意見を届ける場所がない。
- ・自分たちの意見が届いているのなら、もっともっと町が変わっているのでは。それが分からない議員が多い。
- ・各地区で議員に意見を伝える場を設けてはどうですか。
- ・中区、加美区、八千代区、いろんな町民の声があると思うが、議会までは届いていないのではないかと思う。
- ・町民との懇談を必要とする。
- ・町民の声を吸い上げる議員さん自身が出前懇談でもすればよい。
- ・議員さんに窓口として言いやすいような環境を作って頂きたい。また、ホームページなどを充実していただきたい。
- ・町民の意見や声が議会に届いていても、行政がそれを受けて実施しなければ町民には見えてこない。広報活動の中で応える方法もあるのではないか。
- ・意見等を聞いてくれる人が見当たらない。また、議員が聞く活動をしていない。総会等その他意見を述べる場を設けるべきである。
- ・多くの人に選ばれた議員さんでありますので、常に謙虚な気持ちで町民の声を聞いて実行に移していただきたいと思う。
- ・町長の方針がまず加美区を一番と考えている。加美区に多くのお金を入れ、特に赤字の施設の整理をしない。議会が厳しいチェックをすべきである。
- ・議員が住民と行政とのパイプ役になっていない。
- ・どのような場で意見や声が届くのでしょうか。議員さんはどのような方法で意見、声を聞いておられるのでしょうか。
- ・調査があったり、聞き取りをされたわけではなく、議会だよりを読んで「そうそう、私もそう思う」という意見があったときに思います。

## 問7 今までにやってきた議会改革をご存じですか。

議会改革について、その中味を「知っている」が46%となっています。

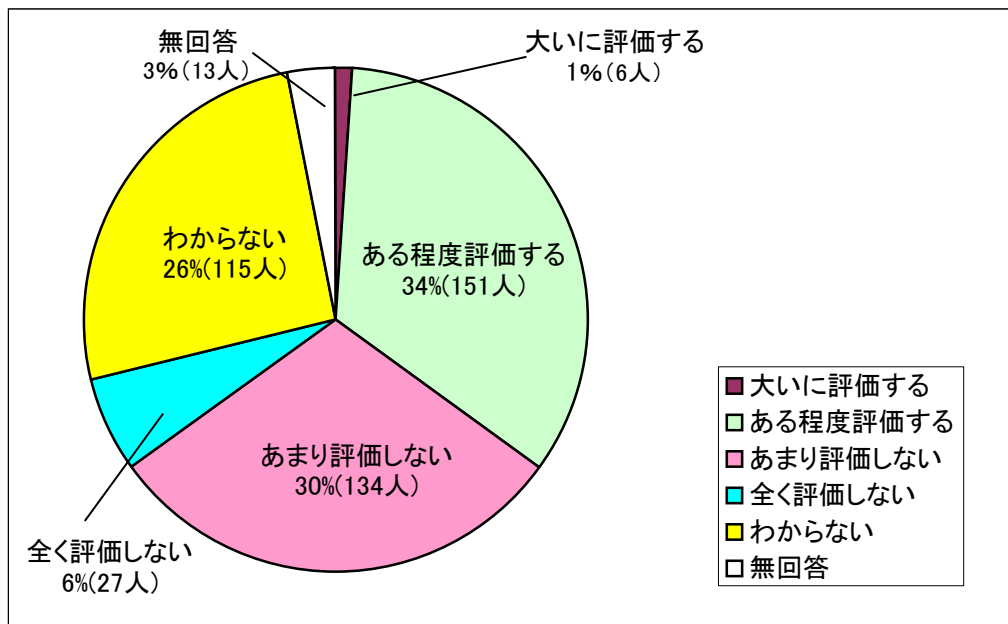


### 主な意見(要約)

- ・報酬は日当制にすべき。
- ・大変だろうと思うが、一步高い所の方の様に思えて近寄りたいたい感がある。
- ・定数、報酬に関しては知っていますが、今後も定数、報酬、議会運営について努力していただきたい。
- ・議会改革はされていると思うが、どの改革にしても小粒すぎる。もっと、踏み込んだ大胆な改革を望む。例えば、議員年金の廃止について。
- ・知っている事もあるが知らないこともある。また、意味がはっきり分からないこともある。
- ・もう少し議会内容を発信すべきだと思う。自己満足は困る。
- ・分かりにくいことが多い。
- ・議会に出られる日数と報酬がこれでいいと思われませんか。だから、金のために議員になるのやと声が出るのです。
- ・形式的なものを整えるより、議員自身がかもっと勉強し職員レベルまで上がらないとチェックなどできない。
- ・定数、一問一答方式は知っている。
- ・本気で改革をする気が感じられない。
- ・聞いたことはあるが詳しくは知りません。
- ・あまり定数を減らすのも一考あり。
- ・定数、報酬に関する改革に関心をもって見ました。
- ・改革には時間が必要かも。
- ・このまま続けてください。

## 問8 現在の町議会をどのように評価しますか。

「大いに評価する」、「ある程度評価する」を合わせると35%を占め、1／3程度の方が評価されていますが、「あまり評価しない」、「全く評価しない」を合わせると36%であります。

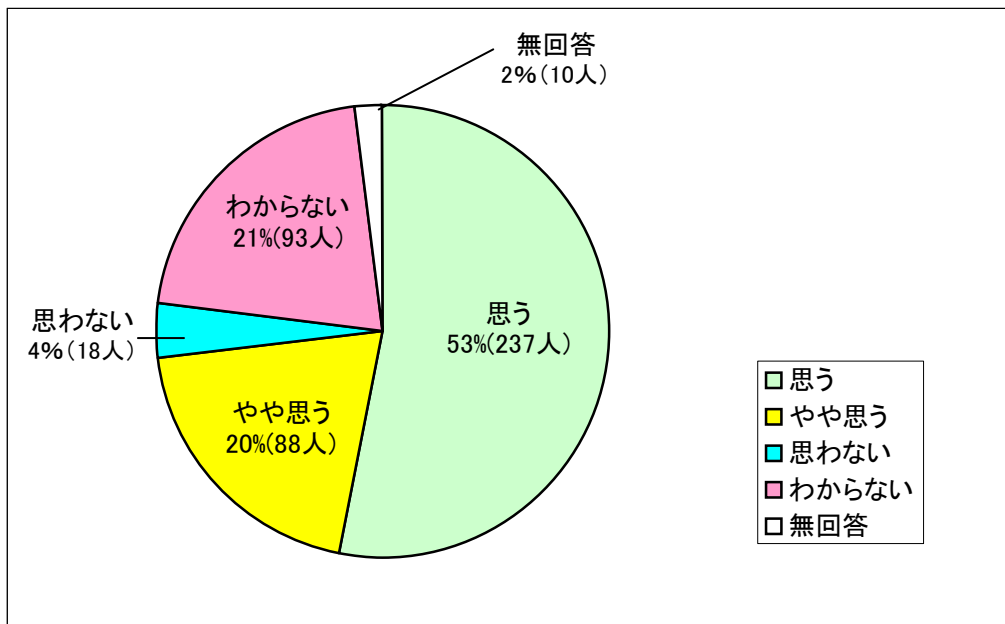


### 主な意見(要約)

- ・たかテレビを通じて、町民の方のために頑張っておられることをうれしく思います。
- ・まだまだ旧町意識が抜けていないように思う。町全体をもっと見るべきである。
- ・町議会のことをたかテレビで見ているので少しは評価します。
- ・各議員さんは一生懸命考えてくださっていると感じます。
- ・改革に向けて努力していることは評価します。平均年齢が高いように思えます。若い優秀な人が議員に立候補できる環境整備が必要と思います。
- ・議員さんは発表だけで一杯という感じでそれからの展開など、先が見えていないと感じられる方がいらっしゃるように思います。先を見据え自分の器をしっかりとという感じがしない。
- ・町民が何を議員さんに望んでいるのか今一度考えてください。声の大きい町民より、一生懸命頑張り心の中で期待している町民のことも考えて欲しい。個人ではどうしてもなく声を出して言えない人のことも。
- ・何度かたかテレビで見ましたが、議会だけでなく、全体でディスカッション形式の様な形にしていいただいたらもっと興味を持ちたいと思う。
- ・大会やイベント等にも多くの議員が出席されていますが、参加されていない議員もおられるのではないかと。身近なところでの活動が大事ではないかと。
- ・多額のお金を使うのに本当に必要なことなのか。もっと町民の意見も聞いて実行に移してほしいと思います。

## 問9 町議会の改革は必要だと思いますか。

「思う」と「やや思う」を合わせると70%を占め、その必要性を強く求められています。

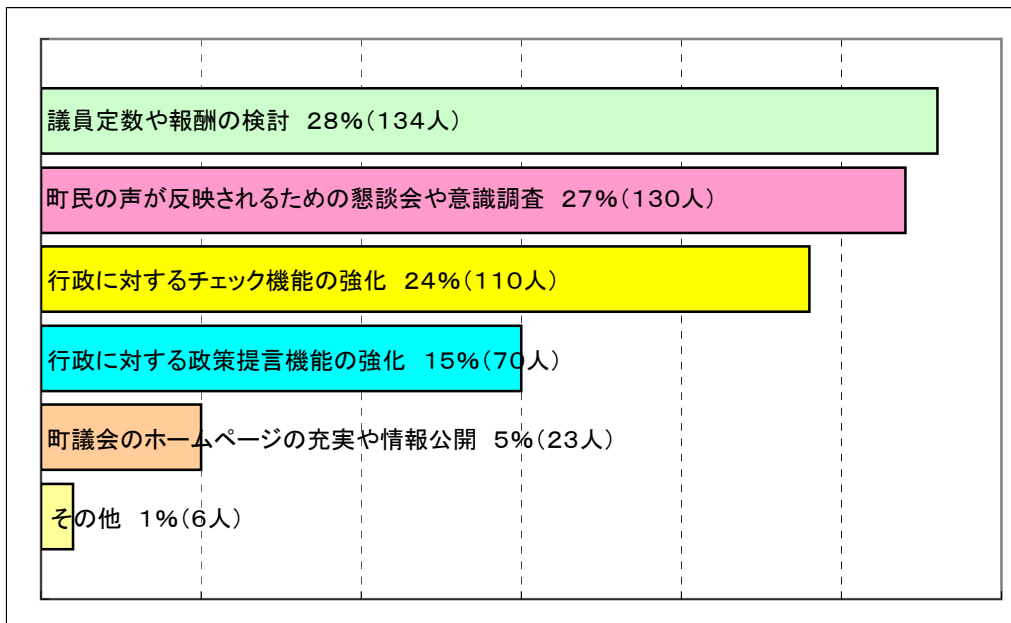


### 主な意見(要約)

- ・必要だと思っても簡単に改革できるとは思えません。でも、どちらかと言えば必要だと思います。
- ・今はこのままでいいと思います。
- ・問題があればすぐ改善できる議会を作してほしい。
- ・町民の声が町政に反映されていない。
- ・より良い方向に向かうように常に改革は必要。
- ・今よりもっと良い改革があるなら、良い方向へ常に考えるべきと思う。
- ・言えない障がいの心の叫びを聞いてくれる町議になってほしい。
- ・町議会の改革はまず議員さんの適切な判断力、迅速な処理能力が必要である。
- ・町民にもっと議会を知っていただく場として、議会開催の日程、開催時間等のことも検討してはどうですか。
- ・議会がしっかりしないと行政がかわらない。
- ・世の中が変わっていくから時代に合わさなければならない。
- ・時代の流れを常に町政に反映させてほしい。
- ・年4回の定例会に何日議会に出向かれるのでしょうか。出席日数、時間を考えますと行政に対する攻撃ばかりでなく、いかに工夫するか等に時間をどれぐらいお使いなのでしょうか知りたいです。

## 問10 どのような改革が必要だと思いますか。

「議員定数や報酬の検討」についての意見が多く、「町民の声が反映されるための懇談会や意識調査」、「行政に対するチェック機能の強化」、「行政に対する政策提言機能の強化」となっています。

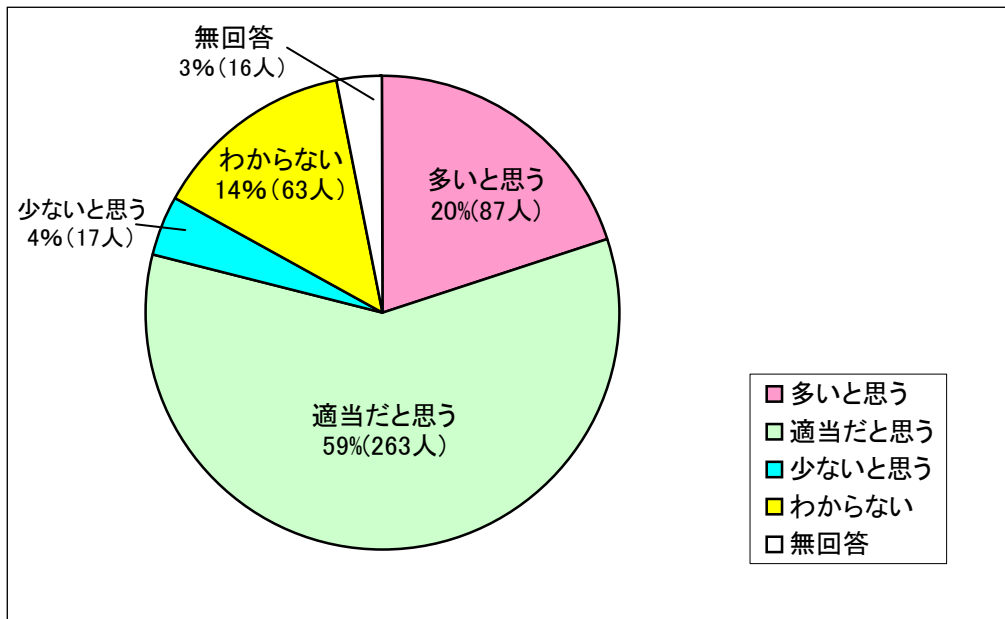


### 主な意見(要約)

- ・一家に1台付いている防災無線を使っての情報公開。
- ・限られた財政の中で、地域住民のための暮らしを充実する施策をもっと掘り下げて議会運営しないとイケない。自己本位のストーリーでは、住民も関心を持たないし、議員全体が評価が下がってしまっている。
- ・苦情が多いようで、議会で前向きな意見を聞く会を持たれては。特に若い人、子育て中の人の意見を聞いてほしい。
- ・議会改革＝定数削減・報酬の引き下げが一般論として強いが、合併が進み行政区域が広がった現況からもこれ以上に進めることは、議会本来の機能を退化することになる。当面14人の精鋭で頑張ってもらいたい。期待している。
- ・議員の研修(お金を使って遠くへ行く必要はないと思う)行政の勉強会をすべきである。
- ・議員にしても職員にしてもやはり税金から給料をもらっているのだから、しっかり仕事をしていただきたい。
- ・議員自身の意識改革と自覚が必要。
- ・議員さんの適切な是非の判断力、迅速な行動力、こうした議員自身の資質向上。
- ・懇談会も参加しにくい。やはり、このようにアンケートを取り入れ一般の声を聞いて欲しい。
- ・町のチェック機能をしっかりとやって欲しい。
- ・町議を困らせた座談会などはどうでしょうか。一部の者が町議に依頼するだけでは、みんなの事を聞くということにはならない。

## 問11 議員定数14人についてどのように思いますか。

「適当だと思う」と「少ないと思う」で60%以上を占めており、「多いと思う」は20%となっています。

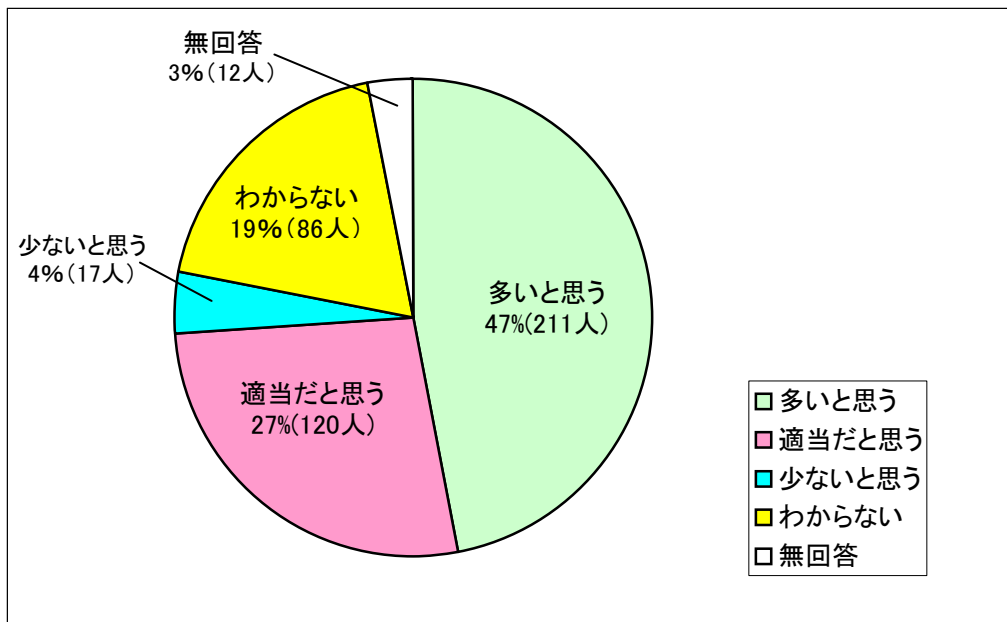


### 主な意見(要約)

- ・多すぎても無駄だと思う。人数ではないと思う。
- ・少ない人数でやれると思う。議員以外の仕事をするのはおかしい。二重の仕事を持つのがおかしい。
- ・町民の声が届きにくくなるため。議員の活動自体にも問題があると思うが。
- ・多いと報酬の面で大変ですし、また少ないと町民の声も届きにくいのでこのままで良いのではと思います。
- ・「議員を減らすべき」という意見をよく耳にするが、議論を深めるためにも必要。
- ・あまりにも少ないのは、選挙の際に立候補する人にためらいが出て立候補者が少数になり、選挙が成立しないような事柄も考えられるため、この問題に対しては微妙。
- ・人数が多すぎると意見がまとまりにくいという問題が起こります。少人数の方が労力と時間短縮になるのでよいと思います。皆さんが意見を出しても納得してもらえない人数だと思います。
- ・テレビで本会議を拝見させていただきましたが、あれほどの人数が必要だとは到底思えない。
- ・議員の多くは退職後の第2の就職先と考えておられるように思う。政策提言のためのスキルは失礼ながら、今の町議会議員にはないと思う。もっと選挙の洗礼を受けて、少数精鋭の定数にすればよい。たかテレビ10/8放映の議会を見ているが、事前に役場から資料配付を受けているにも関わらず、資料を見ていない様子が見られる。もっと議員は勉強して議会に臨むべきである。議会の質問も町民を代表しての質問でなく、地元住民の代表としての質問が多い。議員の質としてのレベルアップが必要。
- ・人数よりも一人ひとりのレベルに問題がある。
- ・厳しい時代、議員さんも大変とは思いますが、精一杯頑張っていたきたいです。
- ・多ければ多いほど報酬もいるので現状でよい。
- ・人数ではない。その人のやる気である。あまり教養も考えない人が多くいても問題。
- ・あまり少なくすると、ある一部の人の考えが通ってしまう。

## 問12 報酬月額215,000円についてどのように思いますか。

「多いと思う」が47%に対して、「適当だと思う」27%、「少ないと思う」4%と合わせて31%となっています。



### 主な意見(要約)

- ・他の市町村でも議員報酬の問題が出ているが、その時代の庶民の生活にあわせることが大切である。
- ・町民の代表できっちり仕事してもらえば、もっと多くてもいいと思う。
- ・現実に即した報酬でないため、それだけの仕事量とはとても思えない。机上での空論での報酬、税金を納めている者にとっては、無駄な事項が多すぎる。
- ・テレビ等で出席日数に応じてといったことも言っている町もあるが、私は議員それぞれが自分たちの町を真剣に話し合われていれば多いとは思っていない。
- ・今の定数では多いと思う。定数を減らして、報酬を上げ、片手間にはできない労働としていただきたい。
- ・その額では、議員活動に専念していただけるのか。若い人のなり手が無いのではないか。
- ・現在の仕事量(仕事内容)から判断すれば多いと思うが、もっと報酬を増やして仕事量(仕事内容)を多く、高める方が良く思う。片手間で議員をするのは良くない。
- ・多い少ないというより、議員の仕事の中味が問題。月額金額だけではなく、各種手当、賞与等、年収として公表すべき。
- ・議員活動に専念できる給料は保証されるべきです。
- ・もう少し多くてもよいのでは。若い人に魅力がない。若い議員さんが一人ぐらいいてもよいのでは。
- ・報酬に合った仕事(データ収集)住民の声を聞いて頂きたい。共に町や区の事についてお互いに考えていただきたい。
- ・議員さんの報酬はテレビなんかでもよく話題にでしており、たくさんもらわれているイメージがあるので、意外に少ないんだなと思いました。ただ、議員さんがどんな仕事をされているのか全く知らないため、この額が適当なのかはよく分かりません。
- ・財政に見合った額にすべき。活動されている人とそうでない人があると思う。しっかりした意見をもって、行動できるよう頑張ってもらいたい。
- ・見えない部分で懸命に努力されているなら多いとは言えませんが。
- ・個々の議会報告は一方通行です。議員さんが出版されているチラシ等から察しますのに、議会活動を個人の勉強に力を入れておられるだけでは報酬は多すぎると思います。コツコツと住民の方の意見を聞き入れておられる活動は大いに評価されるに値すると思いますが、議員さんの中に何人ぐらいおられるのでしょうか。

## 問13 議会への全体的な意見・要望

### 主な意見(要約)

・議員同士仲良く仕事をやっていただきたい。お互いに何かぎすぎすした仕事をしていたのでは、将来において良いことはないと思います。県、国においても同じ事です。相手のあら探しだけをしているようでは世の中うまくいかない。政党間でのいざごさはやめてほしい。

・自分たちで町民の声を普段から聞き、考えればアンケートなど取らなくてもいいでしょ。報酬もらっている以上、プロなんでこれから先のことしっかり考えてください。

・多可町のため、町民のために今まで以上に頑張ってください。

・多可町にもっと雇用の場を増やしてほしい。5年、10年先の事を考えた議会をしてほしい。町民の声が反映されるための懇談会などを多くしてほしい。

・今回のアンケートは初めてですか。私は初めてです。あまりよい回答ではないかもしれませんが、町民の意見を聞くことはとても良いと思います。ぜひ、議会運営に役立てて下さい。楽しみにしています。

・議会では、行政側への質問は明確に厳しく自信をもっていたきたい。

・自分の住んでいる町の様々なことが、この町議会で検討されたり、決定されたりしているわけだから、町民として関心を持たないといけないのだろうとは思いますが、とっつきにくいというか、難しいイメージがあり、積極的に町議会のことを知ろうという気持ちが持てません。町民と議会が具体的にどのような関係にあるのかというようなことがわかれば、もう少し関心もてるかなあとと思います。

・旧町時は飾りのような議員さんばかりでしたが、合併後はかなり議員として町行政に真剣に向き合っておられる議員さんがおられます。そういう議員さんが議会を引っ張り、ひいてはそれが、町行政をも動かす方向になると思うので、熱心な議員さんが増えることを望みます。

・町長との対立軸をもっと明確にして、是々是非じゃなく是非々の立場を鮮明にして、テレビを見てももっとワクワクするような議会、質疑応答にしていきたい。議長選出の場合も、テレビの前で討論会形式にして、選んだ議員にも責任を自覚させるべき。もっと迫力、臨場感のある議会を期待する。

・一部地域のことだけを考えるのではなく、もっともっと広い範囲で「多可町」がどうすればよくなるのかを考えてほしいと思います。本会議の様子をたかテレビで少し見ましたが、文章をそのまま読むのではなく、もっと自分の言葉で意見してほしいと思いました。

・神戸新聞に多可町が企業誘致に県から指定されたと掲載されていましたが、今後人口流出を止める意味からも大変良いことと思いました。今後、繊維関係が不況なので、それに替わる今後有望と思われる企業を議会の方で考えてほしいと思います。町長さん、議員さんが暇を見て、進出を希望している企業訪問をして積極的に誘致してほしいと思います。

・旧町意識を取り払い、我田引水的活動はやめて、多可町が発展するための提言をしてほしい。議会での発言、質問はもっと短く重点的にしないと要旨が分かりにくい。(分かりやすい議員さんもいるが。)

・町にとって子供たちの将来、教育に関わる施策は最優先されるべきだと思います。議員さんがもっと学校現場や子供たちをとりまく状況について知っていただき、先進的な施策を打ち出されますよう心から願っています。

・子育てしやすい町をつくるため頑張ってください。公共料金や各種税金の負担に見合うサービスを受けていると思える行政にしてください。

・議会のあり方や活性化は必要です。議会内部だけでなく、第三者で改革委員会をつくり議論をしていく必要がある。

・施設の設立計画など町民に知らされずに進行しているように思う。議会の内容等、もっと具体的に町民に伝える方法を考えていただきたい。

・傍聴時の感想とか意見、要望等何らかの形で表現できる制度があればよいと思う。参加者も増加するのではないか。

・住民生活重視でお願いしたい。財政規律を守ってほしい。利用の少ない箱物の整理をするべきである。図書館を充実してほしい。

・もう少し活発に住民の意見を聞く機会を作って欲しいと思います。住民の声を聞いて欲しいと思うし、住民の実態を知って欲しいと思います。高齢者だけで生活をされている方たちの事とか独り暮らしの人達への気配りなどどうなのでしょう。大事にしているのでしょうか。多可町としてもそうですが、議員さん一人ひとりが具体的にどんな仕事をしているのかよく分かりません。

・特に一般質問に関心をもって聞いていますが、議員周辺の身近な意見が多く、地区の開発振興の面ではよいが、もう少し町全体的な町の振興等将来の多可町の進むべきビジョンを構築して欲しい。町と力を合わせて懸命の努力をお願いします。

・議員は特定の代表ではなく、全住民の代表であることを頭に置き、町のために頑張っていて欲しい。もっと勉強すべきである。

・議員が毎日役場に出勤して、行政にたずさわれるなら、もっと多くの報酬を出してもよい。この不況下の中でそろそろ議員という立場のあり方を議論して、勇気をもって改善してもらいたい。地域協議会は、今どのような活動をしているのかわからない。議会は住民の意見をどのような形で反映しようとしているのか早く知らせたい。

・議員さんの活動が分かるように、報告会等を地元で説明されたらどうか。意見も出ると思う。活動しやすいと思う。

・このアンケートをいただいて、全く議会の事を知らないんだなとよく分かりました。申し訳ありません。議会だよりやたかテレビで少し勉強しないといけないなと思いました。

・こういうアンケート調査の活用も難しいことだと思います。町民の声を聞くのも大切かもしれませんが、それに振り回されることなく議会の仕事をなさってください。

・座談会等やってほしい。そうすると町議の顔が見えてくる。町議個人発行のチラシをよく読むと町政等がわかることがよくある。それだけ他の方法は知りにくいということだろう。

・議員の方は選挙の時だけでなく、普段から地域住民と会合を定期的に持つべきだと思います。学校、幼稚園、保育園、水道局、給食センター、企業など意見を吸い上げてほしい所はたくさんあります。お忙しいとは思いますが、年1回ぐらいは訪問してください。

・明るく住みよい多可町を目指して、住民共に頑張っていてほしいです。これからは少子高齢化が進んでいきます。そういった対策も今以上に検討していただきたいです。

・日常生活においてモラルが欠け、自己中心の考えのみをお持ちで聞く耳を持たずして行動されているのは、議会とはどういう場なのか疑問に思います。住民自身が見る目を持たなければなりません。行政、議会、住民、それぞれに歩み寄り、多可町を心から温かい町になってほしいです。箱物も必要かも分かりませんが、お財布の中身を検討し、相談して生活にゆとりを持ち、周りの人を思いやる余裕を持てる工夫をしてほしいです。議員さんひとりで多可町民1,700人の代表です。選挙時の得票分に合う活動をお願いします。このアンケート結果が出来るだけ早期に町民に返ってくることを願います。一票の重みを町民一人ひとりが自覚することにもつながると思います。行政もまた尚一層、多可町の明るい未来に取り組んでいただけたらと思います。