

# 事務事業評価シート(多可町教育委員会)

|                                                                   |         |                      |                    |        |     |
|-------------------------------------------------------------------|---------|----------------------|--------------------|--------|-----|
| 1 事務事業の概要 < Plan >                                                |         | 担当課                  |                    | 課長名    | 記入者 |
|                                                                   |         | 学校教育課                |                    | 松本寿朗   | 伊藤聡 |
| 事務事業名                                                             |         | 新規・継続                | 事業開始年度             | 完了予定年度 |     |
| 高校生(専門学校含む)への奨学金給付基準の緩和                                           |         | 新規                   | 年度                 | 年度     |     |
|                                                                   |         | 継続                   | H19以前              | 未定     |     |
| 事務事業の体系                                                           |         |                      |                    |        |     |
| 計画<br>掲載                                                          | 多可町総合計画 | (章) 2 笑顔でつつむ、あったかいまち | (節) 1 のびのび育とう、育てよう |        |     |
|                                                                   | 個別計画    | (基本計画) 学校教育の充実       |                    |        |     |
|                                                                   | 確かな学力   |                      |                    |        |     |
| 根拠法令・条例・要綱等                                                       |         | 事業区分(該当する区分に「○」)     |                    |        |     |
| 多可町奨学金給付条例                                                        |         | ○ ソフト事業              | 施設の維持管理            |        |     |
| 多可町奨学金給付条例施行規則                                                    |         | 義務的事業                | 内部管理事務             |        |     |
| 事務事業の具体的内容                                                        |         | 建設・整備事業              | 計画などの策定            |        |     |
| 高等学校へ進学する者のうち経済的理由によって就学困難な者に対し、就学上必要な奨学金を支給し、教育の機会均等を図ることを目的とする。 |         | 補助金の支給               | 有                  | ○ 無    |     |
|                                                                   |         | 委託                   | 全部委託               | 一部委託   |     |
|                                                                   |         | ○ 委託なし(全部直営)         |                    |        |     |

|                    |                 |                     |
|--------------------|-----------------|---------------------|
| 2 事務事業の目的 < Plan > |                 |                     |
| 対象 (働きかける相手・誰が・もの) | 受益者 (誰を・何を)     | 意図 (どういう状態にしたいのか)   |
| 高等学校等に在学する者        | 経済的理由によって就学困難な者 | 教育の機会均等を図ることを目的とする。 |

|                         |    |        |   |     |     |   |   |     |   |     |   |     |   |   |     |   |   |   |   |
|-------------------------|----|--------|---|-----|-----|---|---|-----|---|-----|---|-----|---|---|-----|---|---|---|---|
| 3 事務事業にかかる予算細目 < Plan > |    |        |   | 会計名 |     |   |   | 一般  |   |     |   | 会計  |   |   |     |   |   |   |   |
| 細目名                     |    | 教育指導事業 |   | 細目名 |     |   |   | 細目名 |   |     |   | 細目名 |   |   |     |   |   |   |   |
| 予算                      | 款  | 項      | 目 | 節   | 予算  | 款 | 項 | 目   | 節 | 予算  | 款 | 項   | 目 | 節 | 予算  | 款 | 項 | 目 | 節 |
| コード                     | 10 | 1      | 3 | 19  | コード |   |   |     |   | コード |   |     |   |   | コード |   |   |   |   |

|                        |         |     |            |            |            |                 |
|------------------------|---------|-----|------------|------------|------------|-----------------|
| 4 事務事業実施にかかるコスト < Do > |         |     |            |            |            |                 |
| 事務事業・人員                |         | 単位  | 19年度<br>決算 | 20年度<br>見込 | 21年度<br>計画 | 備考<br>(全体事業費など) |
| 総コスト                   |         |     | 2,154      | 2,064      | 4,280      |                 |
| コスト<br>の内訳             | 直接事業費   | 千円  | 2,154      | 2,064      | 4,280      |                 |
|                        | 所属内間接費  |     |            |            |            |                 |
|                        | 投入人員    | 人/年 | 0.02       | 0.02       | 0.20       |                 |
| 財源<br>内訳               | 国・県支出金  | 千円  |            |            |            |                 |
|                        | 地方債     |     |            |            |            |                 |
|                        | その他特定財源 |     |            |            |            |                 |
|                        | 一般財源    |     | 2,294      | 2,204      | 4,280      |                 |

|                                 |       |                                 |                  |    |            |            |            |
|---------------------------------|-------|---------------------------------|------------------|----|------------|------------|------------|
| 5 事務事業の手段 < Plan > と活動指標 < Do > |       |                                 |                  |    |            |            |            |
| 事務事業を構成する業務                     |       | 手段<br>(事務事業整理シートより)             | 活動指標<br>(手段の数値化) | 単位 | 19年度<br>実績 | 20年度<br>実績 | 21年度<br>目標 |
| 1                               | 募集事務  | 資格要件の確定を行い、申請書類を審査し<br>適格に給付する。 | 募集周知手段           | 回  | 1          | 1          | 3          |
| 2                               | 審査、認定 |                                 | 審査、認定事務所要時間      | 時  | 3          | 3          | 3          |
| 3                               | 給付事務  |                                 | 給付事務所要時間         | 時  | 2          | 2          | 2          |
| 4                               |       |                                 |                  |    |            |            |            |
| 5                               |       |                                 |                  |    |            |            |            |

(ソフト事業)

| 6 事務事業の実績 < Do > |    | 事務事業名 [ 高校生(専門学校含む)への奨学金給付基準の緩和 ] |        |         |                                   |
|------------------|----|-----------------------------------|--------|---------|-----------------------------------|
| 成果指標(意図の数値化)     | 単位 | 19年度実績                            | 20年度実績 | 21 年度目標 | 備 考<br>(成果指標の考え方・計算方法)            |
| 募集周知手段の多様化       | 回  | 1                                 | 1      | 3       | 周知手段を多様化することによりより多くの応募者を募ることができる。 |
| 給付件数             | 人  | 20                                | 19     | 35      |                                   |
|                  |    |                                   |        |         |                                   |

| 7 事務事業の事後評価 ＜Check＞ |                        |                        |              | (ソフト事業)             |           |                |           |             |  |
|---------------------|------------------------|------------------------|--------------|---------------------|-----------|----------------|-----------|-------------|--|
| チェック項目              |                        |                        |              | 該当項目に「○」            |           |                |           | 担当の把握している課題 |  |
| 必要性                 | 需要への<br>対応性            | 住民ニーズは                 | ○ 高い         | 高くない                | 把握なし      |                |           |             |  |
|                     |                        | 緊急性は                   | ○ 高い         | 高くない                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 利用者・対象者数は              | ○ 増加         | 減少                  | 横ばい       |                |           |             |  |
|                     |                        | 他市町と比較して対象者に見直しの余地は    | ○ ない         | ある                  | 把握なし      |                |           |             |  |
|                     | 町の関与<br>の必要性           | 民間の事業(サービス)との競合は       | ○ ない         | ある                  |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 国や県の事業(サービス)との重複は      | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
| 妥当性                 | サービス<br>水準の<br>妥当性     | 事業開始時から社会環境の変化は        | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 環境変化によるサービス水準の見直しの余地は  | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は | ない           | ○ ある                | 把握なし      |                |           |             |  |
|                     | 連携の<br>可能性             | 他課で類似の事業は              | ○ ない         | ある                  |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 他の事業と統合できる可能性は         | ○ ない         | ある                  | あるが困難     |                |           |             |  |
|                     |                        | 民間や他の行政機関と連携できる可能性は    | ない           | ある                  | ○ あるが困難   |                |           |             |  |
| 効率性                 | 手段・<br>プロセス<br>の効率性    | 事務事業を構成する業務に見直しの余地は    | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は  | ○ ない         | ある                  |           |                |           |             |  |
|                     |                        | サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 受益者負担を見直す余地は           | ない           | ○ ある                |           |                |           |             |  |
| 有効性                 | 目標の<br>達成度             | 成果指標が明らかで              | ある           | ○ ない                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 前年より成果が上がって            | いる           | いない                 | ○ 横ばい     |                |           |             |  |
|                     | 持続の<br>可能性             | 継続することによる効果は           | ○ 高い         | 高くない                |           |                |           |             |  |
|                     |                        | 世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて  | ○ いる         | いない                 | 測定困難      |                |           |             |  |
|                     |                        | 事業の休・廃止による住民への影響は      | ○ 大きい        | 大きくない               |           |                |           |             |  |
| 市場化の<br>可能性         | 既に全部委託済                |                        | 更なる委託化が可能である |                     | 委託化の余地があり |                | ○ 委託化は不可能 |             |  |
|                     | 市場化テストの導入について検討する余地がある |                        |              | 市場化テストの導入を検討する余地はない |           |                |           |             |  |
| 改善の可能性              |                        |                        | 1.改善の余地はない   |                     |           | ○ 2.改善の余地がややある |           |             |  |
|                     |                        |                        | 3.改善の余地が多い   |                     |           | 4.抜本的な見直しが必要   |           |             |  |

| 8 改善提案と今後の改善の方向性 < Action >                                                                                                                          |             |                                                                                                                       |                |                  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------|--|
| 職場からの意見                                                                                                                                              |             | 今後の具体的な取り組み                                                                                                           |                |                  |  |
| (施策を取り巻く環境)<br>金融危機による経済の悪化により、ひとり親家庭等に大きな不安を与えている状況にある。                                                                                             |             | (課長としてこの事業をどのようにしていきたいか)<br>経済状況が不安定なこともあり、金銭的なことが進路指導の障害となり、学びの機会が失われることになることは大きな社会問題であり、支援制度として継続することが教育委員会の責務と考える。 |                |                  |  |
| (課題の解決についての提案など)<br>制度の周知の方法については、現在の広報による周知以外にも、本制度を求めている住民への周知方法を検討する必要がある。<br>また、社会経済状況により本制度のあり方が問われると考える。認定要件の見直し、給付金額等について、町財政状況を含め、検討する必要がある。 |             | 自己評価                                                                                                                  |                | 4 (目標以上に達成されている) |  |
| 今後の方向性                                                                                                                                               | ○ 1. 重点的に継続 | 2. 現状のまま継続                                                                                                            | 3. 内容を見直しながら継続 | 4. 縮小を検討         |  |
|                                                                                                                                                      | 5. 統合・連携を検討 | 6. 休止・廃止を検討                                                                                                           | 7. 終了・完了       |                  |  |