

事務事業評価シート(多可町教育委員会)

|                                                |        |                 |                   |         |               |
|------------------------------------------------|--------|-----------------|-------------------|---------|---------------|
| 1 事務事業の概要 < Plan >                             |        | 担当課             |                   | 課長名     | 記入者           |
|                                                |        | 学校教育            |                   | 松本寿朗    | 松本寿朗          |
| 事務事業名                                          |        | 新規・継続           | 事業開始年度            | 完了予定年度  |               |
| 数学・英語・漢字検定料の一部補助の継続                            |        | 新規              | 19 年度             | 年度      |               |
|                                                |        | ○ 継続            | H19以前             | ○ 未定    |               |
| 事務事業の体系                                        |        |                 |                   |         |               |
| 計画掲載                                           | (章)    | 2笑顔でつつむ、あったかいまち |                   | (節)     | 1のびのび育とう、育てよう |
|                                                | (基本計画) | 学校教育の充実         |                   |         |               |
| 個別計画                                           |        |                 |                   |         |               |
| 根拠法令・条例・要綱等                                    |        |                 | 事業区分 (該当する区分に「○」) |         |               |
|                                                |        |                 | ○ ソフト事業           | 施設の維持管理 |               |
|                                                |        |                 | 義務的事業             | 内部管理事務  |               |
| 事務事業の具体的内容                                     |        |                 | 建設・整備事業           | 計画などの策定 |               |
| 数学検定、英語検定、漢字検定等の検定料の一部補助を行う。(学習意欲チャレンジする態度の醸成) |        |                 | 補助金の支給            |         | ○ 有           |
|                                                |        |                 | 委託                |         | ○ 全部委託        |
|                                                |        |                 | ○ 委託なし(全部直営)      |         |               |

|                    |             |                   |
|--------------------|-------------|-------------------|
| 2 事務事業の目的 < Plan > |             |                   |
| 対象 (働きかける相手・誰が・もの) | 受益者 (誰を・何を) | 意図 (どういう状態にしたいのか) |
| 中学生                | 中学生         | 学習意欲チャレンジする態度の醸成  |

|                         |       |   |   |    |       |   |   |   |   |       |    |    |   |   |
|-------------------------|-------|---|---|----|-------|---|---|---|---|-------|----|----|---|---|
| 3 事務事業にかかる予算細目 < Plan > |       |   |   |    |       |   |   |   |   | 会計名   | 一般 | 会計 |   |   |
| 細目名                     | 教育指導費 |   |   |    | 細目名   |   |   |   |   | 細目名   |    |    |   |   |
| 予算コード                   | 款     | 項 | 目 | 節  | 予算コード | 款 | 項 | 目 | 節 | 予算コード | 款  | 項  | 目 | 節 |
|                         | 10    | 1 | 3 | 19 |       |   |   |   |   |       |    |    |   |   |

|                        |         |            |     |            |            |            |                  |  |  |
|------------------------|---------|------------|-----|------------|------------|------------|------------------|--|--|
| 4 事務事業実施にかかるコスト < Do > |         |            |     |            |            |            |                  |  |  |
| 事務事業・人員                |         |            | 単位  | 19年度<br>決算 | 20年度<br>見込 | 21年度<br>計画 | 備 考<br>(全体事業費など) |  |  |
| 総 コ ス ト                |         |            | 千円  | 410        | 350        | 300        |                  |  |  |
| コストの内訳                 | 直接事業費   |            |     | 410        | 350        | 300        |                  |  |  |
|                        | 所属内間接費  |            |     |            |            |            |                  |  |  |
|                        | 投入人員    | 正職員<br>嘱託員 | 人/年 | 0.10       | 0.10       | 0.10       |                  |  |  |
| 財源内訳                   | 国・県支出金  |            | 千円  |            |            |            |                  |  |  |
|                        | 地方債     |            |     |            |            |            |                  |  |  |
|                        | その他特定財源 |            |     |            |            |            |                  |  |  |
|                        | 一般財源    |            |     | 410        | 350        | 300        |                  |  |  |

|                                 |         |                                             |                  |    |            |            |            |
|---------------------------------|---------|---------------------------------------------|------------------|----|------------|------------|------------|
| 5 事務事業の手段 < Plan > と活動指標 < Do > |         |                                             |                  |    |            |            |            |
| 事務事業を構成する業務                     |         | 手段<br>(事務事業整理シートより)                         | 活動指標<br>(手段の数値化) | 単位 | 19年度<br>実績 | 20年度<br>実績 | 21年度<br>目標 |
| 1                               | 検定等受験者数 | 自主学習の成果を試す場として、また、チャレンジする態度を養う一つの目標として啓発する。 | 人数               | 人  | 延べ554人     | 延べ398人     | 500人       |
| 2                               | 検定種別    |                                             | 種類               | 種  | 3種         | 3種         | 3種         |
| 3                               |         |                                             |                  |    |            |            |            |
| 4                               |         |                                             |                  |    |            |            |            |
| 5                               |         |                                             |                  |    |            |            |            |

(ソフト事業)

事務事業名 [ 数学・英語・漢字検定料の一部補助の継続 ]

| 6 事務事業の実績 < Do > |    |        |        |        |                       |
|------------------|----|--------|--------|--------|-----------------------|
| 成果指標(意図の数値化)     | 単位 | 19年度実績 | 20年度実績 | 21年度目標 | 備考<br>(成果指標の考え方・計算方法) |
| 検定等受験者数          | 人  | 410人   | 350人   | 300人   | 検定補助は一人につき1回          |
| 検定種別数            | 種  | 3種     | 3種     | 3種     |                       |

| 7 事務事業の事後評価 < Check > |                        |                        |              | (ソフト事業)             |              |           |                |             |
|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------|---------------------|--------------|-----------|----------------|-------------|
| チェック項目                |                        |                        |              | 該当項目に「○」            |              |           |                | 担当の把握している課題 |
| 必要性                   | 需要への対応性                | 住民ニーズは                 | 高い           | 高くない                | ○            | 把握なし      | 意欲喚起との<br>相関性  |             |
|                       |                        | 緊急性は                   | 高い           | ○                   | 高くない         |           |                |             |
|                       |                        | 利用者・対象者数は              | 増加           | ○                   | 減少           | 横ばい       |                |             |
|                       |                        | 他市町と比較して対象者に見直しの余地は    | ない           | ある                  | ○            | 把握なし      |                |             |
| 町の関与の必要性              | 民間の事業(サービス)との競合は       | ○                      | ない           | ある                  |              |           |                |             |
|                       | 国や県の事業(サービス)との重複は      | ○                      | ない           | ある                  |              |           |                |             |
| 妥当性                   | サービス水準の妥当性             | 事業開始時から社会環境の変化は        | ○            | ない                  | ある           |           | 受益者負担との<br>整合性 |             |
|                       |                        | 環境変化によるサービス水準の見直しの余地は  | ない           | ○                   | ある           |           |                |             |
|                       |                        | 他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は | ない           | ある                  | ○            | 把握なし      |                |             |
|                       | 連携の可能性                 | 他課で類似の事業は              | ○            | ない                  | ある           |           |                |             |
|                       |                        | 他の事業と統合できる可能性は         | ○            | ない                  | ある           |           |                | あるが困難       |
|                       |                        | 民間や他の行政機関と連携できる可能性は    | ○            | ない                  | ある           |           |                | あるが困難       |
| 効率性                   | 手段・プロセスの効率性            | 事務事業を構成する業務に見直しの余地は    | ない           | ○                   | ある           |           |                |             |
|                       |                        | コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は  | ない           | ○                   | ある           |           |                |             |
|                       |                        | サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は | ない           | ○                   | ある           |           |                |             |
|                       |                        | 受益者負担を見直す余地は           | ない           | ○                   | ある           |           |                |             |
|                       |                        |                        |              |                     |              |           |                |             |
| 有効性                   | 目標の達成度                 | 成果指標が明らかで              | ある           | ○                   | ない           |           |                |             |
|                       |                        | 前年より成果が上がって            | いる           | いない                 | ○            | 横ばい       |                |             |
|                       | 持続の可能性                 | 継続することによる効果は           | 高い           | ○                   | 高くない         |           |                |             |
|                       |                        | 世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて  | いる           | いない                 | ○            | 測定困難      |                |             |
|                       |                        | 事業の休・廃止による住民への影響は      | 大きい          |                     | 大きくない        |           |                |             |
| 市場化の可能性               | 既に全部委託済                | 更なる委託化が可能である           |              | 委託化の余地があり           |              | ○ 委託化は不可能 |                |             |
|                       | 市場化テストの導入について検討する余地がある |                        |              | 市場化テストの導入を検討する余地はない |              |           |                |             |
| 改善の可能性                |                        |                        | 1.改善の余地はない   |                     | 2.改善の余地がややある |           |                |             |
|                       |                        |                        | ○ 3.改善の余地が多い |                     | 4.抜本的な見直しが必要 |           |                |             |

| 8 改善提案と今後の改善の方向性 < Action >                                                    |            |                                                                                                                                                                                          |               |         |  |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------|--|
| 職場からの意見                                                                        |            | 今後の具体的な取り組み                                                                                                                                                                              |               |         |  |
| (施策を取り巻く環境)<br>学校を会場にして受験できる制度もあり、受験環境は保護者の送迎等の負担は少なくできる環境にあるが、生徒自身の意欲は横ばいである。 |            | (課長としてこの事業をどのようにしていきたいか)<br>受験者(希望者)が年々減少している原因・背景を聞き取り、アンケート等により調査・検証し、受験意欲を高める具体的な取り組み(キャンペーン週間、PR等)を講じる。過去2か年の受験数を上回るように学校あげての目標に位置づけた展開に努めていく。<br>受験の利便性(学校会場)を高める。<br>前年度比150%を目指す。 |               |         |  |
| (課題の解決についての提案など)<br>チャレンジ月間等を設定して、意欲喚起を図るような工夫をしてはどうか。                         |            | 自己評価 3(目標は達成されている)                                                                                                                                                                       |               |         |  |
| 今後の方向性                                                                         | 1.重点的に継続   | ○ 2.現状のまま継続                                                                                                                                                                              | 3.内容を見直しながら継続 | 4.縮小を検討 |  |
|                                                                                | 5.統合・連携を検討 | 6.休止・廃止を検討                                                                                                                                                                               | 7.終了・完了       |         |  |