

事務事業評価シート(平成21年度)

(ソフト事業)

(A面)

1 事務事業の概要 <Plan①>		担当課	課長名	記入者
事務事業名		こども未来 課	越川昌信	高見隆一
新規・継続		事業開始年度	完了予定年度	
新規		年度	年度	
○継続		○ H20以前	○ 未定	
事務事業の体系				
計画掲載	多可町総合計画	(章) 2 笑顔でつつむ、あったかいまち	(節) 1 のびのび育とう、育てよう	
	個別計画	(基本計画) 学校教育の充実		
根拠法令・条例・要綱等		事業区分(該当する区分に「○」)		
多可町スクールバス管理運営規程		ソフト事業	施設の維持管理	
		義務的的事业	内部管理事務	
事務事業の具体的内容		建設・整備事業	○ 計画などの策定	
各学校等よりの使用申請を取りまとめ、スクールバスの適正な運行、管理を行う。		補助金の支給		有○無
		委託	○ 全部委託	一部委託
			委託なし(全部直営)	

2 事務事業の目的 <Plan②>		
対象(働きかける相手・誰が・もの)	受益者(誰を・何を)	意図(どういう状態にしたいのか)
児童生徒等	児童生徒等	スクールバスの適正な運行・管理を行う。

3 事務事業にかかる予算細目 <Plan③>		会計名	一般	会計
細目名	教育指導事業	細目名		
予算コード	款 10 項 1 目 3 大事業 1	予算コード	款 項 目 大事業	予算コード

4 事務事業実施にかかるコスト <Do①>						
事務事業・人員		単位	20年度 決算	21年度 実績(見込)	22 年度 計画	備考 (全体事業費など)
総コスト		千円	3,543	3,781	3,022	
コストの内訳	直接事業費		3,304	3,500	2,600	
	所属内間接費					
	人件費	239	281	422		
投入人員	正職員 嘱託員	人/年	0.03	0.03	0.05	
財源内訳	国・県支出金	千円				
	地方債					
	その他特定財源					
	一般財源		3,543	3,781	3,022	

5 事務事業の手段<Plan④>と活動指標 <Do②>						
事務事業を構成する業務	手段 (事務事業整理シートより)	活動指標 (手段の数値化)	単位	20年度 実績	21年度 見込	22年度 目標
1	バス会社と委託契約締結	入札による契約締結	千円	3,071	2,644	2,500
2	運行計画調整	2週間前までの調整	時期	2週間前	2週間前	2週間前
3	実績精算	精算額	千円	187	100	100
4						
5						

(ソフト事業) (B面)

事務事業名 [スクールバス運行事業]

6 事務事業の実績 <Do③>		事務事業名 [スクールバス運行事業]			備考 (成果指標の考え方・計算方法)
成果指標(意図の数値化)	単位	20年度 実績	21年度 実績(見込)	22年度 目標	
効率的な運用	円/1回	27,306	23,809	26,000	使用費用/回数
契約内での走行距離	Km	10,418	12,985	13,000	年間走行距離

7 事務事業の事後評価 <Check>		(ソフト事業)				担当の把握している課題	
チェック項目		該当項目に「○」					
必要性	需要への 対応性	住民ニーズは	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input type="checkbox"/>	把握なし	
		緊急性は	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	利用者・対象者数は	<input type="checkbox"/>	増加	減少	<input type="radio"/> 横ばい		
	他市町と比較して対象者に見直しの余地は	<input type="checkbox"/>	ない	ある	<input type="radio"/> 把握なし		
町の関与 の必要性	民間の事業(サービス)との競合は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	国や県の事業(サービス)との重複は	<input type="radio"/> ない	<input type="checkbox"/>	ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
妥当性	サービス 水準の 妥当性	事業開始時から社会環境の変化は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		環境変化によるサービス水準の見直しの余地は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は	<input type="checkbox"/>	ない	ある	<input type="radio"/> 把握なし	
	連携の 可能性	他課で類似の事業は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
他の事業と統合できる可能性は		<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難	
民間や他の行政機関と連携できる可能性は		<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難	
効率性	手段・ プロセス の効率性	事務事業を構成する業務に見直しの余地は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		受益者負担を見直す余地は	<input type="checkbox"/>	ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
有効性	目標の 達成度	成果指標が明らかで	<input type="checkbox"/>	ある	<input type="radio"/> ない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		前年より成果が上がって	<input type="checkbox"/>	いる	いない	<input type="radio"/> 横ばい	
	持続の 可能性	継続することによる効果は	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて	<input type="radio"/> いる	<input type="checkbox"/>	いない	<input type="checkbox"/>	測定困難
市場化の 可能性	既に全部委託済	<input type="radio"/> 更なる委託化が可能である	委託化の余地があり		委託化は不可能		
	市場化テストの導入について検討する余地がある	市場化テストの導入を検討する余地はない					
改善の可能性		<input type="radio"/> 1.改善の余地はない			2.改善の余地がややある		
		3.改善の余地が多い			4.抜本的な見直しが必要		

事務事業評価書

8 改善提案と今後の改善の方向性 <Action>スクールバス運行事業

職場からの意見(担当者)									
(課題の解決についての提案など) 旧八千代町内3小学校の交流のため購入されたバスを、多可町のスクールバスとして管理運行を業者に依頼して町内の小学校、中学校の学校行事等のため使用している。土曜日、日曜日等の休業日の使用については、中学校の部活動、平日については小学校の学校行事に、と言う方向性を持って割振りを行っている。行事の重なる場合は庁用バス、業者バスを借りる事となっている。 現在の運行より判断し、現状の1台を割り振るので充分だと考える。ただし、時期によって使用の頻度が異なるので繁忙期には調整を密にして有効使用が必要となっている。									
担当課長評価									
(課長としてこの事業をどのようにしていきたいか) 小・小連携、小中連携、幼小連携を通した子どもたちの交流、他地区交流を通した教育交流の充実を図り、特色ある学校づくりへの効果、有効性は大きなものがあり、学校の孤立化等からの改善策として今後さらに求められる手段となりうる。									
所管評価	1. 重点的に継続	○	2. 現状のまま継続	3. 内容を見直しながら継続	4. 縮小を検討				
	5. 統合・連携を検討	6. 休止・廃止を検討	7. 終了・完了	内部評価	3				
教育長評価									
(教育長としてこの事業をどのようにしていきたいか) 効果が十分に見られるので、現状のまま継続していく。									
事業評価	1. 重点的に継続	○	2. 現状のまま継続	3. 内容を見直しながら継続	4. 縮小を検討				
	5. 統合・連携を検討	6. 休止・廃止を検討	7. 終了・完了						
評価委員コメント									
学校として、費用・安全面で利用価値が高い。									