

事務事業評価シート(平成21年度)

(ソフト事業)

(A面)

1 事務事業の概要 <Plan①>		担当課	課長名	記入者
事務事業名		生涯学習 課	安田一司	山尾勝
ふるさとの夏まつり運営事業		新規・継続 <input type="radio"/> 新規 <input type="radio"/> 継続	事業開始年度 年度 H20以前	完了予定年度 年度 未定
事務事業の体系				
計画 掲載	多可町総合計画	(章) 2 笑顔でつつむ、あつたかいまち	(節) 2 学ぼう、活かそう	
	個別計画	(基本計画) 生涯学習を推進する		
根拠法令・条例・要綱等		事業区分(該当する区分に「○」)		
		<input type="radio"/> ソフト事業	施設の維持管理	
		<input type="radio"/> 義務的的事业	内部管理事務	
事務事業の具体的内容		<input type="radio"/> 建設・整備事業	計画などの策定	
実行委員会を組織して夏まつりの実施		補助金の支給	有 <input type="radio"/> 無	
		委託	全部委託 <input type="radio"/> 一部委託	
		<input type="radio"/> 委託なし(全部直営)		

2 事務事業の目的 <Plan②>		
対象(働きかける相手・誰が・もの)	受益者(誰を・何を)	意図(どういう状態にしたいのか)
町民	町民	盆踊り、花火を中心に開催する

3 事務事業にかかる予算細目 <Plan③>										会計名	一般	会計		
細目名 社会教育推進事業					細目名					細目名				
予算 コード	款	項	目	大事業	予算 コード	款	項	目	大事業	予算 コード	款	項	目	大事業
	10	5	1	1										

4 事務事業実施にかかるコスト <Do①>						
事務事業・人員		単位	20年度 決算	21年度 見込	22 年度 計画	備考 (全体事業費など)
総コスト		千円	14,013	12,796	13,431	
コスト の内訳	直接事業費		6,919	5,285	5,400	
	所属内間接費		0	0	0	
	人件費		7,094	7,511	8,031	
投入人員	正職員 嘱託員	人/年	0.92	0.97	0.97	
財源 内訳	国・県支出金					
	地方債					
	その他特定財源					
	一般財源		14,013	12,796	13,431	

5 事務事業の手段<Plan④>と活動指標 <Do②>						
事務事業を構成する業務	手段 (事務事業整理シートより)	活動指標 (手段の数値化)	単位	20年度 実績	21年度 予定	22 年度 目標
1	夏まつり実行委員会の開催	実行委員会の開催	回	3	3	3
2	夏まつりの開催	夏まつりの開催	回	1	1	1
3		運営委員会を主体とする企画運営を行う				
4						
5						

(ソフト事業) (B面)

事務事業名 [ふるさとの夏まつり運営事業]

6 事務事業の実績 <Do③>		20年度実績	21年度予定(見込)	22年度目標	備考 (成果指標の考え方・計算方法)
成果指標(意図の数値化)	単位				
参加者	人	10,000	10,000	10000	

7 事務事業の事後評価 <Check>		(ソフト事業)				担当の把握している課題
チェック項目		該当項目に「○」				
必要性	需要への対応性	住民ニーズは	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input type="checkbox"/>	把握なし
		緊急性は	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input type="checkbox"/>	
	利用者・対象者数は	<input type="checkbox"/>	増加	減少	<input type="radio"/> 横ばい	
	他市町と比較して対象者に見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	把握なし	
町の関与の必要性	民間の事業(サービス)との競合は	<input type="radio"/> ない	<input type="checkbox"/> ある	<input type="checkbox"/>		
	国や県の事業(サービス)との重複は	<input type="radio"/> ない	<input type="checkbox"/> ある	<input type="checkbox"/>		
妥当性	サービス水準の妥当性	事業開始時から社会環境の変化は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
		環境変化によるサービス水準の見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
		他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	把握なし
	連携の可能性	他課で類似の事業は	<input type="radio"/> ない	<input type="checkbox"/> ある	<input type="checkbox"/>	
他の事業と統合できる可能性は		<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難	
民間や他の行政機関と連携できる可能性は		<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難	
効率性	手段・プロセスの効率性	事務事業を構成する業務に見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
		コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
		サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
		受益者負担を見直す余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	
有効性	目標の達成度	成果指標が明らかで	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/> ない	<input type="checkbox"/>	
		前年より成果が上がって	<input type="checkbox"/> いる	<input type="checkbox"/> いない	<input type="radio"/> 横ばい	
	持続の可能性	継続することによる効果は	<input type="checkbox"/> 高い	<input type="checkbox"/> 高くない	<input type="checkbox"/>	
		世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて	<input type="checkbox"/> いる	<input type="checkbox"/> いない	<input type="radio"/> 測定困難	
市場化の可能性	既に全部委託済	<input type="checkbox"/>	更なる委託化が可能である	<input type="radio"/> 委託化の余地があり	<input type="checkbox"/>	委託化は不可能
	<input type="radio"/> 市場化テストの導入について検討する余地がある	<input type="checkbox"/>	市場化テストの導入を検討する余地はない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
改善の可能性		1.改善の余地はない		2.改善の余地がややある		
		3.改善の余地が多い		<input type="radio"/> 4.抜本的な見直しが必要		

事務事業評価書

8 改善提案と今後の改善の方向性 <Action> ふるさとの夏まつり運営事業

職場からの意見(担当者)									
(課題の解決についての提案など) 教育委員会が現在担当していますが再考が必要。									
担当課長評価									
(課長としてこの事業をどのようにしていきたいか) 検討委員会を設置し、運営方法について検討しなければならない。									
所管評価		1. 重点的に継続		2. 現状のまま継続		3. 内容を見直しながら継続	○	4. 縮小を検討	
		5. 統合・連携を検討		6. 休止・廃止を検討		7. 終了・完了	内部評価		3
教育長評価									
(教育長としてこの事業をどのようにしていきたいか) より多くの町民に楽しんでもらえるように内容を見直しながら継続していく。									
事業評価		1. 重点的に継続		2. 現状のまま継続	○	3. 内容を見直しながら継続		4. 縮小を検討	
		5. 統合・連携を検討		6. 休止・廃止を検討		7. 終了・完了			
評価委員コメント									
各区持ち回りを検討してみてはどうか。									