

# 事務事業評価シート(平成22年度)

## (ソフト事業)

### (A面)

1 事務事業の概要 <Plan①>		担当課	課長名	記入者
		こども未来 課	越川昌信	吉田智司
事務事業名		新規・継続	事業開始年度	完了予定年度
学校補助金事業		新規	年度	年度
事務事業の体系		<input type="radio"/> 継続	<input type="radio"/> H20以前	<input type="radio"/> 未定
計画掲載	多可町総合計画	(章) 2 笑顔でつつむ、あつたかいまち	(節) 1 のびのび育とう、育てよう	
	個別計画	(基本計画) 学校教育の充実		
根拠法令・条例・要綱等		事業区分(該当する区分に「○」)		
多可町教育委員会補助金交付要綱		<input type="radio"/> ソフト事業	施設の維持管理	
多可町補助金交付規則		義務的事業	内部管理事務	
事務事業の具体的内容		建設・整備事業	計画などの策定	
園児・児童・生徒の健全な育成のため、教職員の資質の向上を図るための経費を補助する。		補助金の支給		有 <input type="radio"/> 無
		委託	全部委託	一部委託
		<input type="radio"/>	委託なし(全部直営)	

2 事務事業の目的 <Plan②>		
対象(働きかける相手・誰が・もの)	受益者(誰を・何を)	意図(どういう状態にしたいのか)
園児・児童・生徒・教職員	左記	健全な育成、資質の向上

3 事務事業にかかる予算細目 <Plan③>		会計名	一般	会計
細目名	教育指導事業	細目名		
予算コード	款 10 項 1 目 3 大事業 1	予算コード	款 項 目 大事業	予算コード

4 事務事業実施にかかるコスト <Do①>						
事務事業・人員		単位	21年度 決算	22年度 実績(見込)	23年度 計画	備考 (全体事業費など)
総コスト		千円	13,485	12,039	13,242	
コストの内訳	直接事業費		12,571	11,125	12,328	
	所属内間接費					
	人件費	914	914	914		
投入人員	正職員 嘱託員	人/年	0.10	0.10	0.10	
財源内訳	国・県支出金	千円				
	地方債					
	その他特定財源					
	一般財源		13,485	12,039	13,242	

5 事務事業の手段<Plan④>と活動指標 <Do②>						
事務事業を構成する業務	手段 (事務事業整理シートより)	活動指標 (手段の数値化)	単位	21年度 実績	22年度 見込	23年度 目標
1 各学校園への予算配分	交付規則の趣旨に沿った予算執行の確認	早期の予算配分通達	月	4月中旬	4月下旬	4月中旬
2 事業実施申請事務		随時	月	随時	随時	随時
3 支給事務		請求後早急を実施	月	随時	随時	随時
4 実績報告、精算事務		事業終了時早急を実施	月	随時	随時	随時
5						

(ソフト事業) (B面)

事務事業名 [ 学校補助金事業 ]

6 事務事業の実績 <Do③>		事務事業名 [ 学校補助金事業 ]			備考 (成果指標の考え方・計算方法)
成果指標(意図の数値化)	単位	21年度実績	22年度実績(見込)	23年度目標	
予算執行率	%	91.1	87.7	100	執行額／予算額

7 事務事業の事後評価 <Check>		(ソフト事業)				担当の把握している課題
チェック項目		該当項目に「○」				
必要性	需要への対応性	住民ニーズは	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input type="checkbox"/>	把握なし
		緊急性は	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	町の関与の必要性	利用者・対象者数は	<input type="checkbox"/> 増加	<input type="checkbox"/> 減少	<input type="radio"/> 横ばい	<input checked="" type="checkbox"/>
		他市町と比較して対象者に見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	把握なし
妥当性	サービス水準の妥当性	事業開始時から社会環境の変化は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		環境変化によるサービス水準の見直しの余地は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	把握なし
	連携の可能性	他課で類似の事業は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		他の事業と統合できる可能性は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難
		民間や他の行政機関と連携できる可能性は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/>	あるが困難
効率性	手段・プロセスの効率性	事務事業を構成する業務に見直しの余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="checkbox"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		受益者負担を見直す余地は	<input type="radio"/> ない	<input type="radio"/> ある	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
有効性	目標の達成度	成果指標が明らかで	<input type="radio"/> ある	<input type="checkbox"/> ない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		前年より成果が上がって	<input type="checkbox"/> いる	<input type="checkbox"/> いない	<input type="radio"/> 横ばい	<input checked="" type="checkbox"/>
	持続の可能性	継続することによる効果は	<input type="radio"/> 高い	<input type="radio"/> 高くない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
		世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて	<input type="radio"/> いる	<input type="checkbox"/> いない	<input type="checkbox"/>	測定困難
市場化の可能性	既に全部委託済	更なる委託化が可能である		委託化の余地があり	<input type="radio"/> 委託化は不可能	
	市場化テストの導入について検討する余地がある			市場化テストの導入を検討する余地はない		
改善の可能性		1.改善の余地はない		<input type="radio"/> 2.改善の余地がややある		
		3.改善の余地が多い		<input type="checkbox"/> 4.抜本的な見直しが必要		

# 事務事業評価書

## 8 改善提案と今後の改善の方向性 <Action> 学校補助金事業

職場からの意見(担当者)									
(課題の解決についての提案など)  各目的別に学校補助金が予算計上されており、その目的に沿って執行されている。今後の課題としてはこれまでの各目的別の内容を再精査し、学校の特色を活かすための補助金の増額、また未消化補助金の精査による減額など適切な振り分けを図る時期に来ている。また事務の簡素化から、一般会計への財務会計システムへの移行も考慮し、補助金の在り方を検討する時期に来ている。									
担当課長評価									
(課長としてこの事業をどのようにしていきたいか)  「多可町教育ビジョン」にある郷土学習を通じた特色ある学校づくりの取組など、「多可町教育ビジョン」を意識した学習の支援に効果・効力のある補助金の内容の精査・充実に努める。									
所管評価		1. 重点的に継続		2. 現状のまま継続	○	3. 内容を見直しながら継続		4. 縮小を検討	
		5. 統合・連携を検討		6. 休止・廃止を検討		7. 終了・完了		内部評価	3
教育長評価									
(教育長としてこの事業をどのようにしていきたいか)  学校の特色づくりや、学校の積極的な施策について補助金をつけていきたい。									
事業評価		1. 重点的に継続		2. 現状のまま継続	○	3. 内容を見直しながら継続		4. 縮小を検討	
		5. 統合・連携を検討		6. 休止・廃止を検討		7. 終了・完了			
評価委員コメント									
内容を精査し、積極的に取り組んでいる施策については十分な支援をお願いする。									