

# 事務事業評価シート(平成22年度)

(ソフト事業)

(A面)

|                                                                           |         |                         |                      |            |       |
|---------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------|----------------------|------------|-------|
| 1 事務事業の概要 <Plan①>                                                         |         | 担当課                     |                      | 課長名        | 記入者   |
|                                                                           |         | こども未来課 課                |                      | 越川昌信       | 藤本弘之  |
| 事務事業名                                                                     |         | 新規・継続                   | 事業開始年度               | 完了予定年度     |       |
| 保育所運営助成事業                                                                 |         | 新規<br>○ 継続              | 年度<br>○ H20以前        | 年度<br>○ 未定 |       |
| 事務事業の体系                                                                   |         |                         |                      |            |       |
| 計画<br>掲載                                                                  | 多可町総合計画 | (章) 2 笑顔でつつむ、あったかいまち    | (節) 2 笑顔でつつむ、あったかいまち |            |       |
|                                                                           | 個別計画    | (基本計画) 2 笑顔でつつむ、あったかいまち | 2 笑顔でつつむ、あったかいまち     |            |       |
| 根拠法令・条例・要綱等                                                               |         |                         |                      |            |       |
| 児童福祉法、同施行令、同施行規則、多可町立保育所条例<br>多可町保育の実施に関する条例、同施行規則                        |         |                         | 事業区分(該当する区分に「○」)     |            |       |
|                                                                           |         |                         | ○ ソフト事業 施設の維持管理      |            |       |
|                                                                           |         |                         | 義務的事業 内部管理事務         |            |       |
| 事務事業の具体的内容                                                                |         |                         | 建設・整備事業 計画などの策定      |            |       |
| 認可保育所に保育を委託することに伴い、運営に関する補助を行い、<br>入所児童が適正な保育を受けられるよう保育所運営の指導及び支援<br>を行う。 |         |                         | 補助金の支給               |            | ○ 有 無 |
|                                                                           |         |                         | 委託                   | ○ 全部委託     | 一部委託  |
|                                                                           |         |                         | 委託なし(全部直営)           |            |       |

|                    |             |                             |
|--------------------|-------------|-----------------------------|
| 2 事務事業の目的 <Plan②>  |             |                             |
| 対象 (働きかける相手・誰が・もの) | 受益者 (誰を・何を) | 意図 (どういう状態にしたいのか)           |
| 入所児童と民間保育所         | 入所児童と民間保育所  | 民間保育所の安定した運営、保育環境<br>の維持改善。 |

|                        |                      |           |           |           |
|------------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|
| 3 事務事業にかかる予算細目 <Plan③> |                      | 会計名       | 一般        | 会計        |
| 細目名                    | 児童措置事業               | 細目名       |           |           |
| 予算<br>コード              | 款 項 目 大事業<br>3 2 2 2 | 予算<br>コード | 款 項 目 大事業 | 予算<br>コード |

|                       |         |     |            |            |             |                  |
|-----------------------|---------|-----|------------|------------|-------------|------------------|
| 4 事務事業実施にかかるコスト <Do①> |         | 単位  | 21年度<br>決算 | 22年度<br>見込 | 23 年度<br>計画 | 備 考<br>(全体事業費など) |
| 事務事業・人員               |         |     |            |            |             |                  |
| 総 コ ス ト               |         |     | 260,138    | 256,261    | 277,494     |                  |
| コスト<br>の内訳            | 直接事業費   | 千円  | 25,514     | 252,567    | 274,064     |                  |
|                       | 所属間間接費  |     |            |            |             |                  |
|                       | 人件費     |     | 4,997      | 3,694      | 3,430       |                  |
|                       | 投入人員    | 人/年 | 0.68       | 0.48       | 0.48        |                  |
| 財源<br>内訳              | 国・県支出金  |     | 110,479    | 108,832    | 133,881     |                  |
|                       | 地方債     |     |            |            |             |                  |
|                       | その他特定財源 | 千円  | 58,203     | 57,335     | 50,026      |                  |
|                       | 一般財源    |     | 91,456     | 86,400     | 93,587      |                  |

|                             |                                             |                  |            |            |               |
|-----------------------------|---------------------------------------------|------------------|------------|------------|---------------|
| 5 事務事業の手段<Plan④>と活動指標 <Do②> |                                             | 単位               | 21年度<br>実績 | 22年度<br>見込 | 23年度<br>目標    |
| 事務事業を構成する業務                 | 手段<br>(事務事業整理シートより)                         | 活動指標<br>(手段の数値化) |            |            |               |
| 1 保育所運営費支払<br>業務(町外委託含)     | 民間保育所へ適正な運<br>営や保育環境の維持の<br>ための補助や助成を行<br>う | 年間支払額            | 千円         | #####      | 目標設定に<br>なじまず |
| 2 保育所運営助成業<br>務             |                                             | 年間支払額            | 千円         | 3,300      | 3,300         |
| 3 軽度発達障害児受<br>入事業助成業務       |                                             | 年間支払額            | 千円         | 6,000      | 5,725         |

(ソフト事業) (B面)

| 6 事務事業の実績 <Do③> |    | 事務事業名 [ 保育所運営助成事業 ] |            |             |                                        |
|-----------------|----|---------------------|------------|-------------|----------------------------------------|
| 成果指標(意図の数値化)    | 単位 | 21年度<br>実績          | 22年度<br>見込 | 23 年度<br>目標 | 備 考<br>(成果指標の考え方・計算方法)                 |
| 民間保育所延べ入所者数     | 人  | 2929                | 2903       | 3072        | 保育に欠ける児童の入所<br>受け入れにより仕事と家<br>庭の両立を支援。 |
|                 |    |                     |            |             |                                        |

| 7 事務事業の事後評価 <Check> |                        |                        |                | (ソフト事業)    |                     |         |                |             |  |
|---------------------|------------------------|------------------------|----------------|------------|---------------------|---------|----------------|-------------|--|
| チェック項目              |                        |                        |                | 該当項目に「○」   |                     |         |                | 担当の把握している課題 |  |
| 必要性                 | 需要への<br>対応性            | 住民ニーズは                 |                | ○ 高い       | 高くない                |         | 把握なし           |             |  |
|                     |                        | 緊急性は                   |                | ○ 高い       | 高くない                |         |                |             |  |
|                     |                        | 利用者・対象者数は              |                |            | 増加                  | 減少      | ○ 横ばい          |             |  |
|                     |                        | 他市町と比較して対象者に見直しの余地は    |                | ○ ない       | ある                  |         | 把握なし           |             |  |
|                     | 町の関与<br>の必要性           | 民間の事業(サービス)との競合は       |                | ○ ない       | ある                  |         |                |             |  |
|                     |                        | 国や県の事業(サービス)との重複は      |                | ○ ない       | ある                  |         |                |             |  |
| 妥当性                 | サービス<br>水準の<br>妥当性     | 事業開始時から社会環境の変化は        |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
|                     |                        | 環境変化によるサービス水準の見直しの余地は  |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
|                     |                        | 他市町と比較してサービス水準の見直しの余地は |                |            | ない                  | ○ ある    | 把握なし           |             |  |
|                     | 連携の<br>可能性             | 他課で類似の事業は              |                | ○ ない       | ある                  |         |                |             |  |
|                     |                        | 他の事業と統合できる可能性は         |                |            | ない                  | ○ ある    | あるが困難          |             |  |
|                     |                        | 民間や他の行政機関と連携できる可能性は    |                |            | ない                  | ○ ある    | あるが困難          |             |  |
|                     |                        | 市民団体・ボランティアなどと協働できる余地は |                |            | ない                  | ○ ある    | あるが困難          |             |  |
|                     |                        | 事務事業を構成する業務に見直しの余地は    |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
| 効率性                 | 手段・<br>プロセス<br>の効率性    | コスト削減の観点から実施方法を見直す余地は  |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
|                     |                        | サービス向上の観点から実施方法を見直す余地は |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
|                     |                        | 受益者負担を見直す余地は           |                |            | ない                  | ○ ある    |                |             |  |
|                     |                        |                        |                |            |                     |         |                |             |  |
| 有効性                 | 目標の<br>達成度             | 成果指標が明らかで              |                | ○ ある       | ない                  |         |                |             |  |
|                     |                        | 前年より成果が上がって            |                |            | いる                  | いない     | ○ 横ばい          |             |  |
|                     | 持続の<br>可能性             | 継続することによる効果は           |                | ○ 高い       | 高くない                |         |                |             |  |
|                     |                        | 世代間負担の公平性、社会的平等性が保たれて  |                |            | いる                  | いない     | ○ 測定困難         |             |  |
|                     |                        | 事業の休・廃止による住民への影響は      |                | ○ 大きい      | 大きくない               |         |                |             |  |
|                     |                        |                        |                |            |                     |         |                |             |  |
| 市場化の<br>可能性         | 既に全部委託済                |                        | ○ 更なる委託化が可能である | 委託化の余地があり  |                     | 委託化は不可能 |                |             |  |
|                     | 市場化テストの導入について検討する余地がある |                        |                |            | 市場化テストの導入を検討する余地はない |         |                |             |  |
| 改善の可能性              |                        |                        |                | 1.改善の余地はない |                     |         | 2.改善の余地がややある   |             |  |
|                     |                        |                        |                | 3.改善の余地が多い |                     |         | ○ 4.抜本的な見直しが必要 |             |  |

## 事務事業評価書

### 8 改善提案と今後の改善の方向性 <Action> 保育所運営助成事業

| 職場からの意見(担当者)                                                                                                               |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------|--|-------------|---|-------------------|--|----------|---|
| (課題の解決についての提案など)<br>軽度発達障害児受け入れ事業促進にかかる助成は、民間保育所からも助成継続の声があり、継続実施が望ましい。<br>保育所運営助成金については、慣例化されており、項目および助成額を再検討する必要があると考える。 |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| 担当課長評価                                                                                                                     |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| (課長としてこの事業をどのようにしていきたいか)<br>国の制度改革の動向を見ながら、「こども園」化を図っていくことが必要。(運営補助金及び私学助成)<br>民間各園の意向確認をしながら、きめ細かな支援が必要。                  |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| 所管評価                                                                                                                       |  | 1. 重点的に継続   |  | 2. 現状のまま継続  | ○ | 3.内容を見直しなが<br>ら継続 |  | 4. 縮小を検討 |   |
|                                                                                                                            |  | 5. 統合・連携を検討 |  | 6. 休止・廃止を検討 |   | 7.終了・完了           |  | 内部評価     | 3 |
| 教育長評価                                                                                                                      |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| (教育長としてこの事業をどのようにしていきたいか)<br>国の制度改革の動向をみ、助成内容も十分検討しながら継続する。                                                                |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| 事業評価                                                                                                                       |  | 1. 重点的に継続   |  | 2. 現状のまま継続  | ○ | 3.内容を見直しなが<br>ら継続 |  | 4. 縮小を検討 |   |
|                                                                                                                            |  | 5. 統合・連携を検討 |  | 6. 休止・廃止を検討 |   | 7.終了・完了           |  |          |   |
| 評価委員コメント                                                                                                                   |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |
| 今後とも、助成内容を十分検討しながら継続する。                                                                                                    |  |             |  |             |   |                   |  |          |   |